



Automaattisen ratkaisumenettelyn käyttöönottopäätös:

Yrittäjän tapaturmavakuutuksen vakuutusmaksu vakuutuskauden vaihtuessa

<p><b>Ratkaisumenettelystä vastaava viranomainen</b> If Vahinkovakuutus Oyj, Suomen sivuliike</p> <p><b>Ratkaisumenettely</b> Yrittäjän tapaturmavakuutuksen vakuutusmaksu vakuutuskauden vaihtuessa</p> <p><b>Ratkaisumenettelyn käyttöönottopäivä</b> Otettu käyttöön ennen automaatiolainsäädännön voimaantuloa</p> <p><b>Päätöspäivä</b> 31.10.2024</p> <p><b>Diaarinumero</b> IF-APT-TYTAL-V-ComInd-YRITUUDISTUS-001</p>
---

## 1. Päätös

Tämä päätös on julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain (906/2019, jäljempänä tiedonhallintalaki) 28 d §:n mukainen päätös siitä, että If Vahinkovakuutus Oyj, Suomen sivuliike ottaa käyttöön automaattisen ratkaisumenettelyn koskien työtapaturma- ja ammattitautilain mukaisen yrittäjän tapaturmavakuutuksen vakuutusmaksun laskemista vakuutuskauden vaihtuessa.

## 2. Perustelut

### 2.1. Johdanto

If on arvioinut automaattisen ratkaisumenettelyn edellytykset tällä käyttöönottopäätöksellä. If on huomioinut arvioinnissa työtapaturma- ja ammattitautilaissa (459/2015), hallintolaissa (434/2003), julkisen hallinnon tiedonhallintalaissa (488/2023) sekä yleisessä tietosuoja-asetuksessa (tietosuoja-asetus, (EU) 2016/679) säädetyt edellytykset.

If katsoo seuraavaksi kuvattavilla perusteilla, että käyttöönottopäätöksen kohteena oleva ratkaisumenettely täyttää automaattisen ratkaisumenettelyn käyttöönottoa koskevat edellytykset.

### 2.2. Työtapaturma- ja ammattitautilaissa säädetyt edellytykset

Työtapaturma- ja ammattitautivakuuttaminen ja sen menettelyt perustuvat työtapaturma- ja ammattitautilakiin (24.4.2015/459). Siinä säädetään työntekijän oikeudesta korvaukseen työtapaturman ja ammattitaudin johdosta sekä yrittäjän oikeudesta vakuuttaa itsensä työtapaturman ja ammattitaudin varalta. Laissa säädetään työnantajalle velvollisuus vakuuttaa työntekijänsä työtapaturman ja ammattitaudin varalta siten kuin laissa säädetään. Työtapaturma- ja ammattitautilaki ei sisällä sääntelyä automaattisen päätöksenteon osalta, vaan sitä koskevat säännöt löytyvät hallintolaista ja tiedonhallintalaista.

### 2.2.1. Vakuutusyhtiön maksuperusteet

Työtapaturma- ja ammattitautilain (21 luvun 166 §:n 1 momentti) mukaan vakuutusyhtiöllä on oltava yhtiön hallituksen hyväksymät vakuutusmaksujen laskuperusteet (maksuperusteet), joista ilmenee, miten vakuutusmaksut määrätään. Maksuperusteita on sovellettava yhdenmukaisesti kaikkiin vakuutuksenottajiin. Maksuperusteissa on oltava yksiselitteiset vakuutusmaksujen laskentakaavat ja niistä on ilmentävä vakuutusmaksun määräämistä koskevat menettelytavat.

Tässä käyttöönottopäätöksessä kuvattu automaattinen ratkaisumenettely koskee yrittäjän tapaturmavakuutuksen vakuutusmaksun laskentaa vakuutuskauden vaihtuessa.

Yrittäjän tapaturmavakuutuksen uusiudistuksessa vakuutukselle määrättävän vakuutusmaksun laskenta on kuvattu Ifin hallituksen hyväksymässä maksuperusteessa. Maksuperusteita sovelletaan yhdenmukaisesti kaikkiin vakuutuksenottajiin.

### 2.2.2. Vakuutusmaksu

Työtapaturma- ja ammattitautilain (21 luvun 169 §:n 1 momentti) mukaan vakuutusmaksu on määrättävä vakuutuskauden alussa voimassa olevien maksuperusteiden mukaisesti. Vakuutusyhtiön on vakuutuskauden päätyttyä tarkistettava vakuutusmaksu soveltamalla kyseiselle vakuutuskaudelle vahvistettuja maksuperusteita sekä vakuutuksenottajaa koskevaa viimeisintä käytettävissä olevaa maksuperusteiden edellyttämää tietoa. Jos tarkistettu vakuutusmaksu poikkeaa jo peritystä vakuutusmaksusta, vakuutusyhtiön on perittävä tai palautettava vakuutuksenottajalle tämä erotus (tasoitusvakuutusmaksu).

Työtapaturma- ja ammattitautilain (21 luvun 169 §:n 2 momentti) mukaan tasoitusvakuutusmaksu erääntyy maksettavaksi vakuutusyhtiön määräämänä aikana, kuitenkin viimeistään vuoden kuluttua vakuutuskauden päättymisestä tai, jos vakuutus on päätynyt kesken vakuutuskauden, vakuutuksen päättymisestä. Erikoismaksuperusteisten vakuutuksenottajien tasoitusvakuutusmaksun osalta tämä määräaika saa kuitenkin olla pidempi, jos siitä on vakuutuksenottajan kanssa sovittu, kuitenkin enintään neljä vuotta. Vakuutusyhtiö voi maksuperusteissaan määritellä määrän, jota pienempiä tasoitusvakuutusmaksuja ei peritä eikä palauteta.

Työtapaturma- ja ammattitautilain (21 luvun 169 §:n 3 momentti) mukaan vakuutusyhtiön on tarkistettuaan vakuutuskauden vakuutusmaksun annettava vakuutuksenottajalle tieto siitä, kuinka vakuutusmaksun maksuunpanoon voi hakea muutosta 240 §:n mukaisella perustevalituksella. Jos vakuutuskauden vakuutusmaksu on kiinteä maksu, jota ei tarkisteta, mainittu tieto on annettava vakuutusmaksun maksuunpanon yhteydessä.

Ifissä yrittäjän tapaturmavakuutuksen vakuutusmaksu määrätään vakuutuskauden alussa voimassa olevien maksuperusteiden mukaisesti vakuutuskauden alussa, eikä maksua enää erikseen tarkisteta vakuutuskauden päätyttyä. Mahdolliset muutokset esimerkiksi yrittäjän YEL-työtulossa huomioidaan tarvittaessa muutoksena vakuutuskauden aikana.

Vakuutusmaksuun liittyen vakuutuksenottaja voi ottaa yhteyttä Ifiin ja vaatia oikaisua. Tarvittaessa vakuutuksenottaja voi tehdä työtapaturma- ja ammattitautivakuutuslain mukaisen perustevalituksen.

### 2.2.3. Perustevalitus

Työtapaturma- ja ammattitautilain (33 luvun 240 §) mukaan asianosainen, joka katsoo, että tämän lain perusteella määrätyn maksun maksuunpano on ollut lain tai sopimuksen vastainen, saa tehdä siitä kirjallisen perustevalituksen tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunnalle kahden vuoden kuluessa sitä seuraavan vuoden alusta, jona saaminen on määrätty tai maksuunpantu.

Asianosainen, joka ei tyydy tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunnan 1 momentissa tarkoitettussa asiassa antamaan päätökseen, saa hakea siihen muutosta vakuutusoikeudelta kirjallisella valituksella. Vakuutusoikeuden perustevalitukseen antamaan päätökseen saa hakea muutosta korkeimmalta oikeudelta valittamalla, jos korkein oikeus myöntää valitusluvan.

Näin ollen vakuutuksenottajalla on mahdollisuus tehdä kirjallinen perustevalitus tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunnalle, jos hän katsoo, että yrittäjän tapaturmavakuutuksen vakuutusmaksu on lain vastainen. Jos vakuutuksenottaja ei tyydy tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunnan antamaan päätökseen, voi asiassa edetä vakuutusoikeuteen ja korkeimpaan oikeuteen laissa säädetyin edellytyksin.

## 2.3. Hallintolaissa säädetyt edellytykset

### 2.3.1. Asian automaattinen ratkaiseminen

Hallintolain 8 b luvussa säädetään asian automaattisesti ratkaisemisen edellytyksistä.

Hallintolain 53 e §:n 1 momentin perusteella automaattisesta ratkaisusta on kyse silloin, kun viranomainen tekee asiankäsittelyn päättävän ratkaisun automaattisella tietojenkäsittelyllä ilman, että ratkaisun tarkastaa ja hyväksyy luonnollinen henkilö. Mainitun pykälän 2 momentin mukaan viranomainen voi ratkaista automaattisesti asian, johon ei sisälly seikkoja, jotka edellyttävät tapauskohtaista harkintaa, tai johon sisältyvät tapauskohtaista harkintaa edellyttävät seikat virkamies tai muu asian käsittelijä on arvioinut. Ratkaisemisen on perustuttava sovellettavan lain ja etukäteisen harkinnan perusteella laadittuihin käsittelysääntöihin.

Hallintolain 53 e §:n perustelujen (hallituksen esitys 145/2022, s. 98) mukaan automaattisesti ratkaistavia asioita ovat asiat, joiden ratkaisu voidaan johtaa riittävän yksiselitteisesti suoraan lainsäädännöstä ja tapauksen tosiseikoista. Automaattisesti voidaan ratkaista myös sellaiset asiat, joissa päätösten perustana oleva lainsäädäntö sisältää runsaastikin tulkinnanvaraisuutta, mutta viranomaisella on kyseisessä asiaryhmässä vakiintunut ratkaisukäytäntö, jonka mukaan tiettyjen piirteiden mukaiset asiat (tyyppitapaukset) ratkaistaan aina samalla tavalla.

Lakisääteinen työtapaturma- ja ammattitautivakuuttaminen on osa suomalaista sosiaaliturvaa. Näin ollen vakuutusyhtiön menettely sen piiriin kuuluvissa asioissa perustuu lainsäädäntöön.

Yrittäjän tapaturmavakuutuksen vakuutusmaksun laskenta tehdään ennen vakuutuskauden alkamista lfin päätöksellä. Tällöin kyse on asiankäsittelyn päättävän ratkaisun tekemisestä, ja asian automaattista ratkaisemista koskevat edellytykset tulevat sovellettaviksi.

Yrittäjän tapaturmavakuutuksen vakuutusmaksun laskentaan ei liity tapauskohtaisen harkinnan tarvetta, eikä harkinnanvaraisia elementtejä, sillä laskenta tehdään kaikille vakuutuksille lfin maksuperusteiden mukaisesti. Yrittäjän tapaturmavakuutuksen vakuutusmaksun laskentaan koskeva automaattinen ratkaisumenettely perustuu lfin laatimiin käsittelysääntöihin. Käsittelysäännöt ohjaavat asian käsittelyä ja automaattista ratkaisemista. Käsittelysäännöt on laadittu siten, että automaattinen ratkaisumenettely johtaa kussakin automaattisesti tehdyssä laskennassa lfin maksuperusteiden mukaiseen lopputulokseen.

Käsittelysääntöihin on määritelty rajaukset, joiden perusteella asian ratkaisu siirtyy luonnolliselle henkilölle. Rajausten taustalla on tarve huolehtia asianosaisen oikeusturvan toteutumisesta ja muutoinkin asian asianmukaisesta selvittämisestä.

### 2.3.2. Automaattisen ratkaisemisen oikeussuoja

Hallintolain 53 f §:n 1 momentin mukaan automaattisen ratkaisemisen edellytyksenä on, että luonnollinen henkilö, johon ratkaisu on kohdistettu, voi kaikilta osin vaatia siihen oikaisua maksutta 7 a luvun mukaisella



oikaisuvaatimuksella tai siihen rinnastuvalla vaatimuksella, joka käsitellään päätöksen tehneessä viranomaisessa tai sen kanssa samaan rekisterinpitäjään kuuluvassa viranomaisessa.

Yrittäjän tapaturmavakuutuksen vakuutusmaksua koskevissa päätöksissä vakuutuksenottaja voi ottaa yhteyttä Ifiin ja vaatia oikaisua. Vakuutuksenottajalla on myös oikeus tehdä kirjallinen perustevalitus tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunnalle. Perustevalituksesta on kerrottu tarkemmin edellä.

### 2.3.3. Automaattisesta ratkaisemisesta ilmoittaminen

Hallintolain 53 g §:n 1 momentin perusteella hallintopäätöksestä on käytävä ilmi, jos asia on ratkaistu automaattisesti, sekä tieto siitä, missä tiedonhallintalain 28 d §:ssä tarkoitettu käyttöönottopäätös on saatavilla.

Uudistuksen yhteydessä asiakkaalle lähtevään vakuutuskirjaan merkitään tieto siitä, että vakuutusmaksun laskenta on tehty hallintolain 53 e §:ssä tarkoitetulla tavalla automaattisesti. Lisäksi vakuutuskirjaan merkitään Ifin verkkosivun osoite, josta tämä käyttöönottopäätös on saatavilla.

## 2.4. Tiedonhallintalaissa säädetyt edellytykset

### 2.4.1. Tehtäväjaon ja käsittelysääntöjen dokumentointi

Tiedonhallintalain 28 a §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on dokumentoitava tiedonhallintalain 6 a luvussa säädettyjen velvollisuuksien toteuttamisesta vastuussa olevien henkilöiden tehtäväjako. If on dokumentoinut tehtäväjaon erilliseen asiakirjaan. Tehtäväjako määräytyy Ifin organisaatorakenteen mukaisten vastuiden ja tehtäväkuvien perusteella.

Tiedonhallintalain 28 a §:n 2 momentin mukaan viranomaisen on varmistettava, että automaattisen ratkaisumenettelyn käsittelysäännöt dokumentoidaan riittävän selkeästi ja kattavasti niin, että niiden lainmukaisuus voidaan osoittaa. Käsittelysäännöistä on käytävä erityisesti ilmi, miten ratkaisumenettelyn syrjimättömyys varmistetaan, miten asia selvitetään riittävästi ja asianmukaisesti, mukaan lukien kuuleminen sekä miten ratkaisu perustellaan tai miksi se voidaan jättää perustelematta.

If on laatinut tiedonhallintalain 28 a §:n 2 momentin mukaisen käsittelysääntödokumentaation, josta ilmenee tämän käyttöönottopäätöksen kohteena olevan automaattisen ratkaisumenettelyn toiminta. Dokumentaatioissa on kuvattu automaattisen ratkaisumenettelyn vaiheet, joilla on vaikutusta asian ratkaisuun sekä kunkin ratkaisumenettelyn vaiheen käsittelysäännöt. Käsittelysäännöissä viitataan Ifin maksuperusteeseen, jonka perusteella yrittäjän tapaturmavakuutuksen vakuutusmaksun laskenta tehdään kaikille vakuutuksille yhdenmukaisella tavalla.

Dokumentaatioissa on kuvattu automaattiseen ratkaisumenettelyyn sovellettava lainsäädäntö sekä arvioitu, miten ratkaisumenettelyn syrjimättömyys varmistetaan. Käsittelysäännöissä on myös määritelty, miten asia selvitetään riittävästi ja asianmukaisesti ja millä perusteella asianosaista ei ole tarpeen kuulla eikä päätöstä perustella. Asian ratkaisemiseen tarvittavat tiedot, tietolähteet ja tietojen hankintaan liittyvät menettelyt sekä tietojen ajantasaisuuden ja virheettömyyden varmistaminen on myös kuvattu. Dokumentaatio sisältää myös tietoa automaattisen ratkaisumenettelyn laadunvalvonnasta sekä tietoturvallisuustoimenpiteitä koskevien vaatimusten toteuttamisesta.

Tiedonhallintalain 28 a §:n 2 momentin mukaisen käsittelysääntödokumentaation sisällön lainmukaisuus on tiedonhallintalain 28 a §:n 3 momentin mukaisesti tarkastettu ja dokumentaatio on hyväksytty. If säilyttää hyväksyttyä käsittelysääntödokumentaatiota vähintään viisi vuotta automaattisen ratkaisumenettelyn käytöstä poistamista seuraavan kalenterivuoden alusta lukien, kuten tiedonhallintalain 28 a §:n 3. momentissa edellytetään.

Tiedonhallintalain 28 a §:n 4 momentin mukaisesti If on varmistanut, että laaditun käsittelysääntödokumentoinnin sekä asian ratkaisemiseen käytettävien tietojärjestelmien toteutusten perusteella voidaan vähintään viiden vuoden ajan asian ratkaisemisesta osoittaa, millä käsittelysäännöillä yksittäinen asia on ratkaistu automaattisesti.

#### 2.4.2. Laadun varmistaminen, laadunvalvonta ja virhetilanteiden käsittely

Tiedonhallintalain 28 b § mukaan viranomaisen on varmistettava ennen automaattisen ratkaisumenettelyn käyttöönottoa ja menettelyä käytön aikana muutettaessa, että menettely vastaa tiedonhallintalain 28 a §:n 2 momentissa tarkoitettua dokumentaatiota eli menettelystä laadittuja käsittelysääntöjä. Lisäksi viranomaisen on varmistettava, että automaattisesti laadituissa asianosaiselle annettavissa asiakirjoissa käytetään hyvää kieltä ja että laadun varmistamisen keskeiset toimenpiteet on dokumentoitu.

Tiedonhallintalain 28 c §:n mukaan viranomaisen on valvottava automaattisesti ratkaistavien asioiden laatua ja sisällöllistä virheettömyyttä. Säännöksessä on myös säädetty riskienhallinnasta sekä havaittujen virheiden korjaamiseen liittyvän menettelyn suunnittelemisesta.

Tämän käyttöönottopäätöksen kohteena olevaan automaattiseen ratkaisumenettelyyn noudatettavat laadunvarmistuksen ja -valvonnan toimintatavat on dokumentoitu ja laadunvarmistuksesta sekä -valvonnasta vastaavat henkilöt on määritelty.

If on ennen automaattisen ratkaisumenettelyn käyttöönottoa varmistanut, että menettely vastaa laadittuja käsittelysääntöjä testaamalla menettelyä kattavasti. Lisäksi If on varmistanut, että automaattisesti laadittavat asiakirjat perustuvat hyvään kielenkäyttöön.

If on dokumentoinut, miten automaattisen ratkaisumenettelyn laatua valvotaan käyttöönoton jälkeen. Laadunvalvontaa toteutetaan vuosittain uudistusten sekä muutostilanteiden yhteydessä toteutettavien kattavien testauksien lisäksi valikoimalla satunnaisotannalla joitakin vakuutuksia manuaaliseen tarkasteluun. Mahdollisten virhetilanteiden käsittelyä koskevat menettelyt on suunniteltu ja dokumentoitu.

#### 2.4.3. Tiedottaminen

If tiedottaa tiedonhallintalain 28 e §:ssä tarkoitetulla tavalla asioiden automaattisesta ratkaisemisesta, automaattisen ratkaisumenettelyn käytön perusteista ja muista asiakkaan oikeuksien kannalta keskeistä tiedoista verkkosivuillaan osoitteessa [www.if.fi/automaattinen-ratkaisumenettely](http://www.if.fi/automaattinen-ratkaisumenettely). Sivulla julkaistaan myös tämä käyttöönottopäätös.

#### 2.4.4. Tietojen käyttö

Tiedonhallintalain 28 f §:n mukaan viranomaisen on riskiarvioinnin perusteella varmistettava, että automaattisessa ratkaisemisessa hyödynnettävien tietojen ajantasaisuus ja virheettömyys varmistetaan asianmukaisin teknisin toimenpitein.

If on arvioinut automaattisessa ratkaisemisessa hyödynnettävien tietojen ajantasaisuutta ja virheettömyyttä riskiarvioinnilla ja toteuttanut tarpeelliseksi arvioidut tekniset toimenpiteet, jotka edistävät asiankäsittelyssä hyödynnettävien tietojen laatua.

Yrittäjän tapaturmavakuutuksen vuosiuudistuksessa käytetään Ifin vakuutustenhoitojärjestelmän sekä Eläketurvakeskuksen YEL-tietoja, mikä varmistaa tietojen ajantasaisuuden ja virheettömyyden.

## 2.5. Tietosuojalainsäädäntö

If käsittelee henkilötietoja tietosuojasäännösten, muun lainsäädännön ja Ifin tietosuojaselosteen mukaisesti ([www.if.fi/henkilotietojen-kasittely](http://www.if.fi/henkilotietojen-kasittely)).

### 2.5.1. Automaattisten päätösten tekeminen

Luonnolliseen henkilöön kohdistuvan automaattisen päätöksenteon pitää täyttää tietosuoja-asetuksen (EU 2016/679) mukaiset edellytykset. Tässä käyttöönottopäätöksessä tarkoitettu ratkaisumenettelyssä tehtävät päätökset perustuvat vakuutusyhtiön ja vakuutuksenottajan väliseen sopimukseen ja lakiin. Annetut päätökset täyttävät tietosuoja-asetuksen 22 artiklan mukaiset edellytykset. Alla kuvataan tarkemmin laissa säädettyjä edellytyksiä ja suojatoimia.

Tietosuoja-asetuksen mukaan rekisteröidyllä on oikeus olla joutumatta sellaisen päätöksen kohteeksi, joka perustuu pelkästään automaattiseen käsittelyyn, kuten profilointiin, ja jolla on häntä koskevia oikeusvaikutuksia tai joka vaikuttaa häneen vastaavalla tavalla merkittävästi. Automaattinen päätöksenteko on kuitenkin sallittua, jos päätös on välttämätön sopimuksen tekemistä tai täytäntöönpanoa varten, tai jos se perustuu lainsäädäntöön tai suostumukseen.

Automaattisen päätöksenteon lakisääteisestä perustasta on säädetty hallintolain 8 b luvussa ja tiedonhallintalain 6 a luvussa tietosuoja-asetuksen mahdollistamalla tavalla. Kansallisella lainsäädännöllä on vahvistettu suojatoimet, joita sääntelyn piirissä olevassa automaattisessa päätöksenteossa noudatetaan.

Yleisen tietosuoja-asetuksen mukaan automaattisia päätöksiä koskeviin suojatoimiin kuuluu muun muassa se, että rekisteröidyllä (luonnollisella henkilöllä) on oikeus vaatia, että ihminen osallistuu tietojen käsittelyyn. Automaattista päätöksentekoa koskevassa lainsäädännössä tämä suojatoimi on toteutettu hallintolain 53 f §:n mukaisella oikeussuojaedellytyksellä eli siten, että rekisteröity voi tehdä oikaisuvaatimuksen automaattisesti tehdystä ratkaisusta. Kuitenkin tilanteessa, jossa asianosaisen vaatimus hyväksytään vaaditulla tavalla, ei asianosaisella voida katsoa enää olevan tietosuoja-oikeudellisen suojan tarvetta saada päätöstä ihmisen käsiteltäväksi (HE 145/2022 vp, s. 154).

Vakuutuksenottajalla on oikeus tehdä kirjallinen perustevalitus tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunnalle. Perustevalituksesta on kerrottu tarkemmin edellä. Vakuutuksenottajaa neuvotaan kuitenkin olemaan yhteydessä aina ensin Ifiin, mikäli hän haluaa saada tai antaa lisätietoa asiassaan tai vaatia oikaisua. Tällaisen yhteydenoton käsittelee aina ihminen.

### 2.5.2. Rekisteröidyn informointi

Rekisterinpitäjän informointivelvollisuudesta ja siihen liittyvistä menettelyistä säädetään yleisen tietosuoja-asetuksen 12, 13 ja 14 artiklassa. Rekisterinpitäjän on tietosuoja-asetuksen perusteella informoitava rekisteröityä automaattisesta päätöksenteosta. Tietosuoja-asetuksen informointisääntelyn tarkoituksena on, että rekisteröity saa kattavan ja selkeän kuvan henkilötietojen käsittelyn kokonaisuudesta. Tähän sisältyy velvollisuus informoida rekisteröityä etukäteen siitä, että päätös asiassa on mahdollista tehdä automaattisesti.

Jos päätöksessä on käytetty automaattista päätöksentekoa, päätöksestä on hallintolain 53 g §:n mukaan käytävä ilmi se, että asia on ratkaistu automaattisesti, sekä tieto siitä, missä tiedonhallintalain 28 d §:ssä tarkoitettu käyttöönottopäätös on saatavilla. Säännös on yksi tietosuoja-asetuksessa tarkoitetuista suojatoimista.

Luonnollinen henkilö saa Ifiltä tiedon siitä, mikäli hänen asiansa saatetaan käsitellä automaattisessa ratkaisumenettelyssä. Informaatio ei vielä ota kantaa siihen, käsitelläänkö juuri kyseinen hakemus automaattisesti, koska tätä ei vielä asioinnin aloitusvaiheessa voida luotettavasti päätellä. Lisätietoa automaattisesta päätöksenteosta on saatavissa Ifin verkkosivuilla osoitteessa [if.fi/automaattinen-ratkaisumenettely](https://if.fi/automaattinen-ratkaisumenettely). Jotta rekisteröidyn oikeusturva toteutuu asian automaattisessa ratkaisemisessa, luonnollista henkilöä informoidaan myös siitä, mikäli hänelle annettu päätös on tehty automaattisesti.

### 2.5.3. Tietosuoja koskeva vaikutustenarviointi

Tietosuoja-asetuksen 35 artiklassa säädetään tietosuoja koskevasta vaikutustenarvioinnista. Mainitun artiklan 3 kohdan a alakohdan perusteella tietosuoja vaikutustenarviointi on tehtävä erityisesti silloin, kun henkilön henkilökohtaisia ominaisuuksia arvioidaan automaattisen käsittelyn avulla, järjestelmällisesti ja kattavasti, ja arvio johtaa päätöksiin, joilla on oikeusvaikutuksia tai jotka muuten vaikuttavat henkilöön merkittävästi. If on laatinut ja hyväksynyt tietosuoja-asetuksessa tarkoitetun vaikutustenarvioinnin automaattisesta ratkaisumenettelystä ennen sen käyttöönottoa.

### 2.5.4. Käytännön suojatoimia ifissä

- If antaa tietoa henkilötietojen käsittelystä ja siitä, missä tilanteissa automaattista päätöksentekoa tehdään Ifissä.
- Henkilöä kuullaan ennen päätöksen antamista laissa säädetyissä tilanteissa.
- Henkilölle kerrotaan, onko hänen saamansa päätös tehty automaattisella ratkaisumenettelyllä.
- Henkilöllä on aina oikeus vaatia päätöksen oikaisua ottamalla yhteyttä Ifiin, jolloin asia käsitellään uudelleen ihmisen toimesta. Muutoksenhakuohjeet annetaan päätöksen yhteydessä.

## 3. Käyttöönottopäätöksen perusteena olevat asiakirjat

Luettelo käyttöönottopäätöksen perusteena olevista asiakirjoista:

- Tiedonhallintalain 28 a §:n 2 momentissa tarkoitettu käsittelysääntödokumentaatio
- Tiedonhallintalain 28 a §:n 1 momentissa tarkoitettu tehtäväjakodokumentti
- Tiedonhallintalain 28 b §:n 3 momentissa tarkoitettu laadunvarmistamista ja tiedonhallintalain 28 c §:n 2 momentissa tarkoitettu laadunvalvontaa koskeva dokumentaatio
- Tietosuojan vaikutustenarviointi

Yllä mainitut asiakirjat sisältävät liikesalaisuuden alaista tietoa (laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999) 24 § 1 mom. 20 kohta).



## 4. Säilytysaika ja muutoksenhaku

Jos automaattinen ratkaisumenettely poistetaan käytöstä, If säilyttää tämän käyttöönottopäätöksen sen jälkeenkin vähintään viiden vuoden ajan. Määräaika alkaa poistamista seuraavan vuoden alusta (tiedonhallintalaki 28 d § 3 mom.).

Tähän käyttöönottopäätökseen ei saa hakea muutosta (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 § 2 mom).

### Päätöksentekijä:

Henkilövakuutuksen tuote- ja hinnoitteluyksikön johtaja, Jarkko Kantoluoto

Lisätietoja automaattisen ratkaisumenettelyn käytöstä ja yhteystiedoista:

[www.if.fi/automaattinen-ratkaisumenettely](http://www.if.fi/automaattinen-ratkaisumenettely)